

令和2年度 水産多面的機能発揮対策事業

# 調査・モニタリング活動報告書

益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織



## 報告書作成にあたって

益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織 代表 渡邊 勝美

島根県益田市の中心部を流れ日本海に注ぐ二級河川「益田川」は、下流部に中世の港湾遺跡を有し、河口部の海岸はチョウセンハマグリの日本海有数の漁場となっているなど、同市にとって文化的、水産的に重要な自然資本です。

しかし、水質日本一にも選ばれ、アユやモクズガニ等の漁業が盛んな同市の一級河川「高津川」と比較すると、水質が長年環境基準に達しておらず、河原にも多くのゴミが存在するなど環境面での問題を抱えてきました。また、水産資源の生息状況が把握されておらず、生態系に関する調査も十分に行われていませんでした。

水産多面的機能発揮事業がスタートして今年で6年目 NPO 法人アンダンテ21と、周辺漁業者で組織された「益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織」では、この河川における生物資源調査、長年管理の行われていなかった下流部のヨシ帯の刈取り、周辺住民らとの一斉清掃の実施、さらに河口部の海岸のチョウセンハマグリ資源量調査などの活動を通して、これまであまり知られなかった益田川周辺の自然環境状況の解明や、市民への啓発活動を併せて実施してきました。

「水産多面的機能」という言葉は、とてもわかりにくい言葉です。街の中心を流れるこの川は、漁業資源だけでなく、地域生活環境と生態系を確認するために重要な機能を持っています。また景観を通して人々の憩いの場でもあります。さらには50年前まで遡れば、レクリエーションやこどもの学習・遊びの場でもありました。こうした機能を再見することによって、地域の共有資源として価値をもう一度見直したいと考えています。

この報告書は、漁業協同組合や専門調査機関を有しない当該河川において、地元任意組織が日常的に調査・モニタリング活動を8年間継続実施したいわゆる足で稼いだ資料です。データについては、今後、継続調査を重ねることや調査手法の改善によって信頼性を高めて必要性がありますが、これをたたき台として、多くの関係者や関心を持たれる方との交流・意見交換を通して、活動に対するご理解、ご協力が深まることを希望しています。

ご意見、コメントをいただければ幸いに存じます。

(本書では、令和2年度に当組織が行った調査・モニタリングおよび実践活動の報告を取り扱っていません。)

## 目次

① 干潟等の保全	1
令和 2 年度 チョウセンハマグリ稚貝調査結果	2
令和 2 年度 津田海岸におけるハマグリ稚貝穿孔率調査結果	8
② ヨシ帯の保全	10
令和 2 年度 益田川下流域のヨシ刈取作業と水質浄化効果について	14
令和 2 年度 益田川下流域ヨシ帯モニタリング結果	
③ 環境保全に大きな影響を及ぼす内水面の生態系の維持・保全・管理	15
令和 2 年度 益田川における石倉カゴを用いた生物資源量調査結果	16
益田川クリーンナップ大作戦活動報告	21
令和 2 年度 益田川下流域におけるゴミ調査結果	22
付録	
モニタリング活動整理表	25

# ①干潟の保全

## 令和2年度 チョウセンハマグリ稚貝調査結果

### 1. 目的

益田市の津田海岸および中須海岸において、チョウセンハマグリ (*Meretrix lamarckii*) の稚貝の発生状況や殻長分布を調査し、適切な資源管理を行う上でのデータとすることを目的とする。

### 2. 調査概要

#### 2.1. 第一回津田海岸における殻長分布調査

日時：令和2年5月26日

採取個体数：チョウセンハマグリ 17 個体（調査後再放流）

内容：津田海岸において、チョウセンハマグリ稚貝の殻長と個体数を調査した。

#### 2.2. 津田海岸における生息密度分布調査

日時：令和2年8月9日

採取個体数：チョウセンハマグリ 403 個体（調査後再放流）

内容：津田海岸において、チョウセンハマグリ稚貝の定区間における生息密度を調査した。また、参加者（津和野高校と吉賀高校生）に対する環境教育を併せて行った。

#### 2.3. 中須海岸における稚貝発生調査

日時：令和2年8月16日

採取個体数：チョウセンハマグリ 86 個体（調査後再放流）

内容：中須海岸全域において、チョウセンハマグリ稚貝をの殻長と個体数を調査した。

#### 2.4. 第三回津田海岸における殻長分布調査と生息密度分布調査

日時：令和2年9月12日

採取個体数：チョウセンハマグリ 40 個体（調査後再放流）

内容：津田海岸において、チョウセンハマグリ稚貝の殻長と個体数を調査した。

#### 2.5. 第四回津田海岸における殻長分布調査と生息密度分布調査

日時：令和2年12月27日

採取個体数：チョウセンハマグリ 50 個体（調査後再放流）

内容：津田海岸において、チョウセンハマグリ稚貝の殻長と個体数を調査した。

### 3. 調査結果

#### 3.1. 津田海岸殻長分布調査

津田海岸においてチョウセンハマグリの子貝を採取し、殻長を測定した。第一回調査から第四回調査までの殻長組成分布表を、図1～図4にそれぞれ示す。

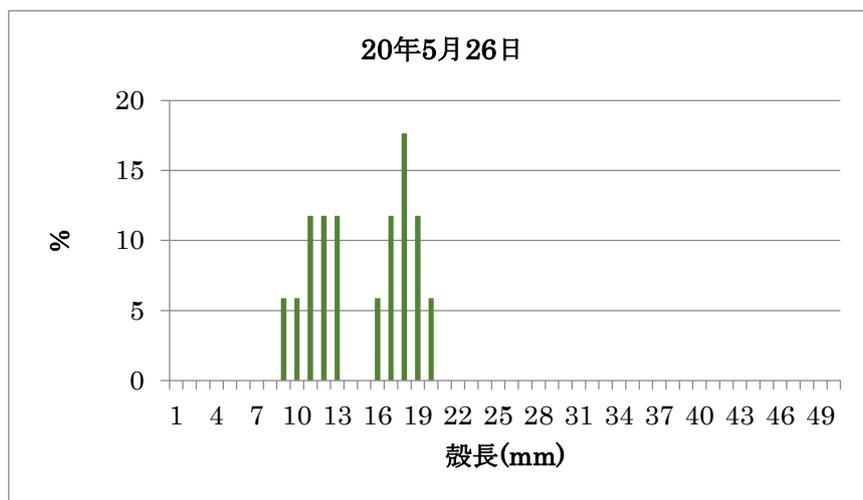


図1. 令和2年度津田海岸殻長組成分布（5月期）

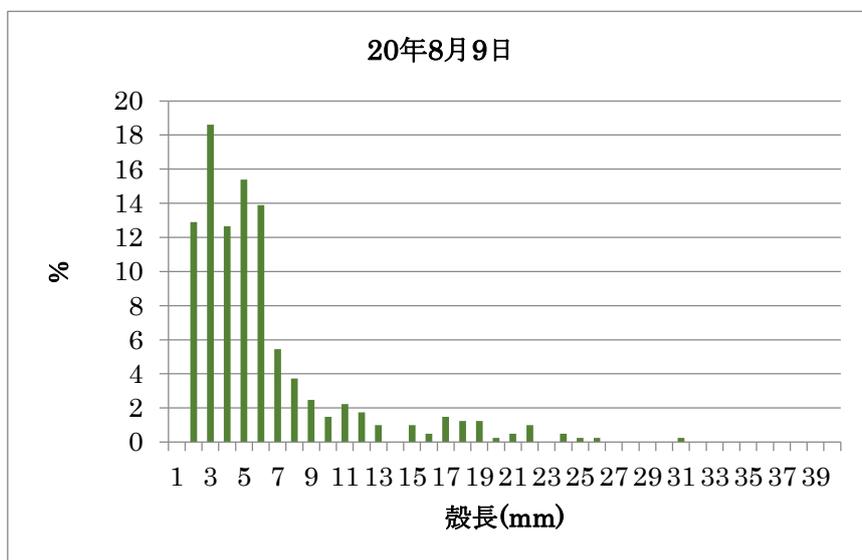


図2. 令和2年度津田海岸殻長組成分布（8月期）

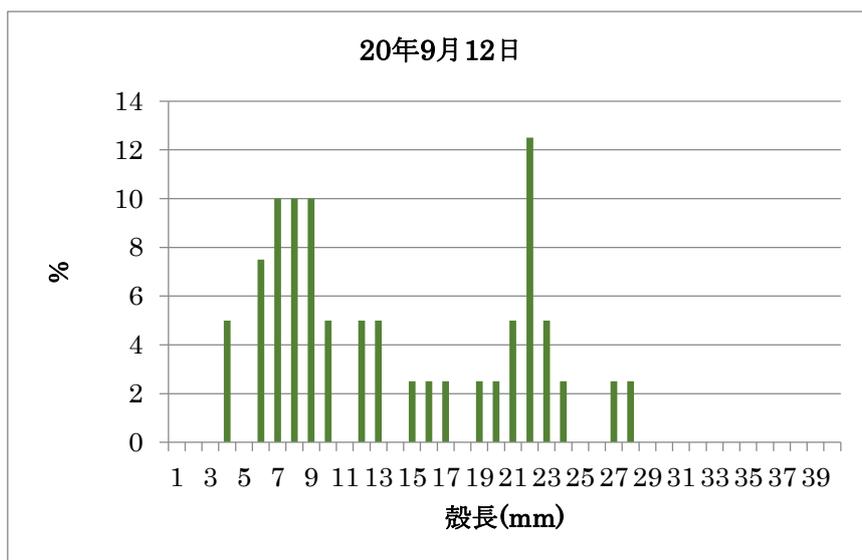


図 3. 令和 2 年度津田海岸殻長組成分布 (9 月期)

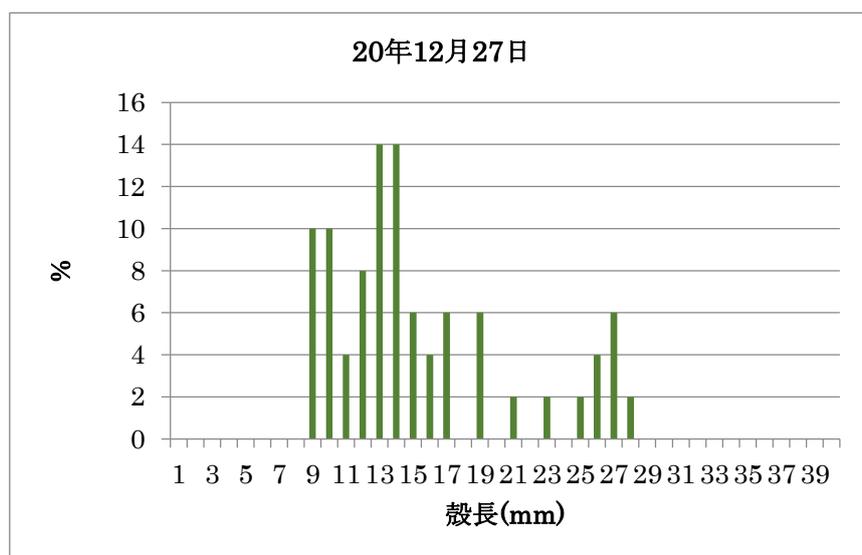


図 4. 令和 2 年度津田海岸殻長組成分布 (12 月期)

### 3.2. 津田海岸生息密度調査

8 月期の津田海岸において、波打ちぎわから 5m、10m、15m 地点の 1 m<sup>2</sup>あたりの稚貝を採取し、個体数を調査した。調査結果を図 5 に、調査定点の座標を表 1 に示す。

平均個体密度は、15.6 (個体/m<sup>2</sup>) で、令和元年度の 7.7 (個体/m<sup>2</sup>) より増加した。

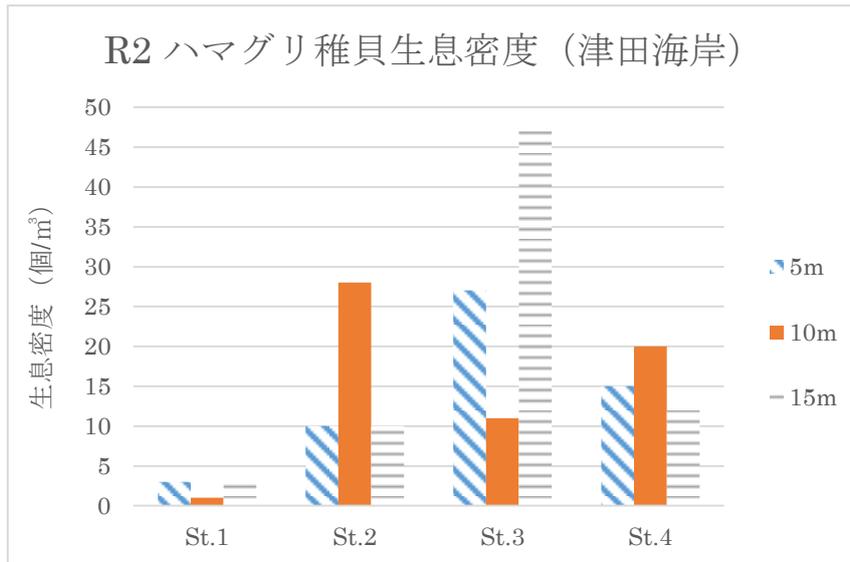


図 5. 令和 2 年津田海岸生息密度調査結果

表 1 津田海岸生息密度調査定点

	緯度	経度
St.1	34.43.28.248	131.51.48.690
St.2	34.43.27.528	131.51.46.967
St.3	34.43.26.123	131.51.46.049
St.4	34.43.24.732	131.51.45.077

### 3.3. 中須海岸殻長分布調査

中須海岸全域において、波打ち際から 150m 程度までのチョウセンハマグリ稚貝をランダムに採取し殻長と個体数を調査した。殻長組成分布表を、図 6 に示す。

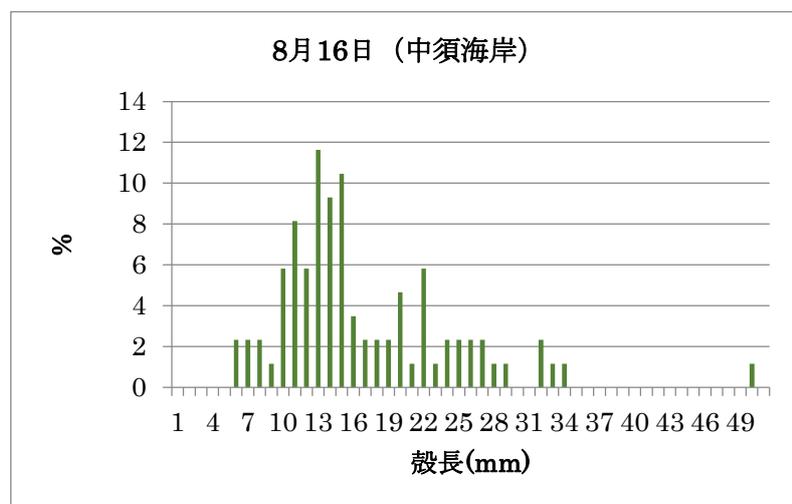


図 6. 令和 2 年中須海岸殻長組成分布 (8 月期)

#### 4. 総評

1. 本年度の津田海岸は、前年度より多くの稚貝の発生が確認された。平均稚貝密度は 15.6 (個体/m<sup>2</sup>) と、昨年度の 7.7 (個体/m<sup>2</sup>)、一昨年度の 6.3 (個体/m<sup>2</sup>) と比較して増加傾向にあった。

2. 津田海岸では、平成 29 年度以降、夏を境に 2 年貝の数が大きく減少する傾向が続いているが、本年も同様の傾向が見られた。

5 月時調査で見られた、殻長 18mm をモードとする個体群 (2017 年の夏に発生したものと考えられる) が、7~8 月期の調査時に極端に減少し、代わりに確認できる大きさまで成長した 1 年貝 (2018 年の夏に発生) の割合が増加している。6~7 月にかけて、稚貝の急激な成長と、2 年貝の移動があることが示唆される。

ただし、平成 28 年度までは 8 月調査時にも殻長 25mm 前後の 2 年貝が多数確認できていた。1 年貝サイズが正常に見られることや多くの死殻が見つからないことから斃死は考え難い。

3. 上記の結果より、津田海岸において 2 年貝以上の稚貝が生息しにくい環境となり、稚貝の移動等が起こっている可能性がある。

考えられる原因として

- ①. 砂中の有機物量の減少などに起因する、餌の減少。
- ②. 砂質の変化により、大型のチョウセンハマグリが潜れなくなった。
- ③. 砂の堆積により浅くなり、気温変化の影響を受けやすくなった。
- ④. 大型の貝のみの違法採取があった。

などが挙げられる。

このうち、特に③については、海水温が急激に上昇する夏期に向けて 2 年貝の個体群が急激に減少すること、低水温時の冬期調査において採捕個体数が少ないことなどから、有力な原因と考える。

4. 津田海岸での殻長分布調査において、8 月調査時には成長不良等の傾向は見られず、平均殻長は例年よりも 2~3mm 程度大きかった。しかし、12 月の冬期調査では、殻長の最頻値が 13~14mm (例年は 14~17mm 程度) とやや小さく、秋季の成長が良くなかったことが示唆される。本年は、秋季に台風等も少なく海も穏やかな日が多かった反面、雨不足により海岸が貧栄養化したとも考えられる。上記 2~3 で述べた 2 年貝の減少と併せて、同海岸の貧栄養化が進んでいることが懸念される。

4. 一方中須海岸の殻長分布調査では特に 1~2 年貝が多く出現し、1 年貝~4 年貝まで確認された。稚貝は、波打ち際から 100m 程度にあるサンドバーの斜面に群生している傾向があった。

中須海岸は津田海岸と異なり外洋に直接面した浜で、比較的波の穏やかな夏季以外の調査は困難であるが、成長する過程での沖合への移動時期を解明するためにも今後年間複数回の調査が課題である。

## 調査範囲位置図



中須海岸  
(沖合約 150m まで 22.5ha)



津田海岸  
(沖合約 50m まで 2.5ha)

## 令和2年度 津田海岸におけるハマグリ稚貝穿孔率結果

### 1. 目的

津田海岸において、打ち上げられたチョウセンハマグリ稚貝の合弁死殻を採取し、死因の特定のためにツメタガイの食害跡の有無を調査した。

### 2. 調査概要

#### ・ 第一回調査

調査日時：令和2年9月13日

採取個体数：15個体

#### ・ 第二回調査

調査日時：令和2年1月6日

採取個体数：38個体

### 3. 調査方法

稚貝生息状況調査を行った津田海岸において、胴長靴を着用し波打ち際や砂浜に打ちあげられた合弁死殻をランダムに拾い集めた。その後、ツメタガイの食害跡の有無を確認し、穿孔率を算出した。また、採取した死殻の殻長を計測し、殻長分布表を作成した。

### 4. 調査結果

#### 4.1. 穿孔率の推移

調査ごとの穿孔率の推移を図.1に示す。

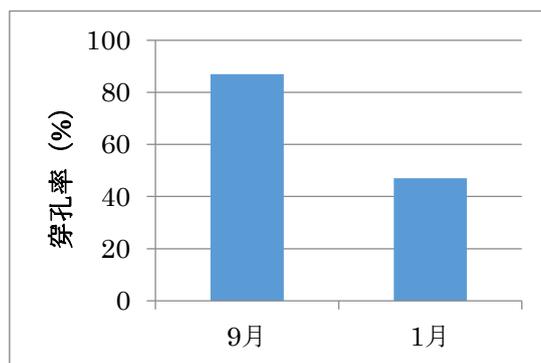


図.1 穿孔率の推移

9月調査時の穿孔率は87%、1月は47%であった。

#### 4.2. 死殻の殻長分布

調査ごとの死殻の殻長分布を図2～図7に示す。

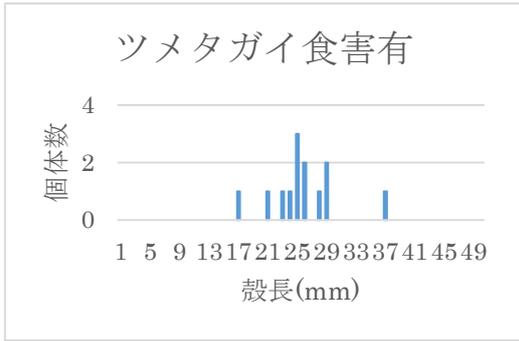


図.2 殻長分布 (9月調査時 食害あり)

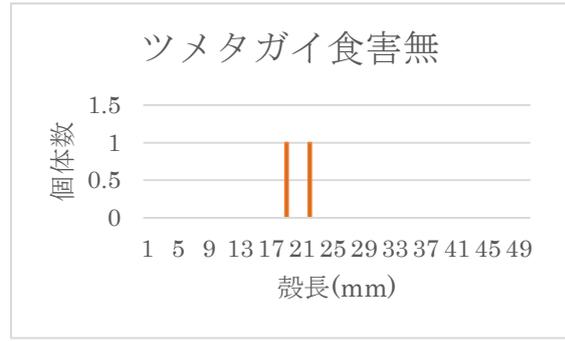


図.3 殻長分布 (9月調査時 食害なし)

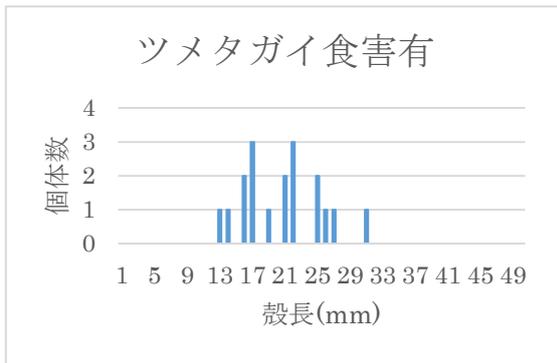


図.4 殻長分布 (12月調査時 食害あり)

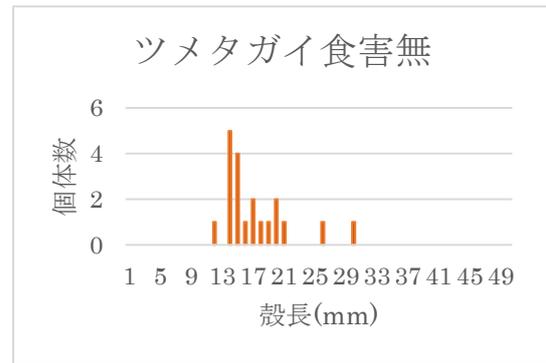


図.5 殻長分布 (12月調査時 食害なし)

## 5. 考察

同海岸において、正常な環境状態では穿孔率が70~80%程度あることを考慮すると、9月調査時は穿孔率がやや高く、1月調査時は正常値に比べ低いと言える。そもそも、9月および1月の同調査において、海岸全体で拾うことのできた合弁の死殻が非常に少なく、斃死の原因よりも同海岸での稚貝個体数の減少が心配される。10mm以下の個体は、斃死後海岸に打ち上がっても、死殻を採取することは困難であるため、9ページで述べたような2~3年貝の津田海岸での個体数減少が、本調査結果にも関係していると思われる。

## ②ヨシ帯の保全

## 令和 2 年度 益田川下流域のヨシ刈取作業と水質浄化効果について

### 概要

当活動組織では、平成 24 年度より益田川下流域（月見橋～今市川水門）においてヨシの刈取活動を実施している。この活動の目的は、晩秋期にヨシを刈り取ることによって翌年のヨシの成長とそれに伴う水質浄化作用を促すため、また清掃活動時に河原のゴミを撤去しやすくするためである。

本活動における益田川の水質浄化効果を定量的に把握するため、刈り取ったヨシに含まれる有機塩（リンおよび窒素）の総除去量を概算した。

#### 【ヨシ刈取り・間引き・処分活動概要】

実施期間：令和 2 年 10 月 28 日～11 月 3 日

実施者：益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織構成員 延 40 名

実施区域：益田川河口部（今市川水門～月見橋）の両岸 1.76ha

実施内容：区間内のヨシの刈取りを行った。ただし、河川管理者である島根県益田県土整備事務所より許可された工期内で作業を完了させるため、五福寺橋より上流側は全域刈取り（ただし、水際 1m はゴミや刈取りヨシの流出を防ぐために残す）、下流側は河原の土手側半分に見えるヨシの間引きした。刈り取ったヨシは袋詰めし、牧場や農場に飼料・肥料等として提供した。

### 1. 調査方法

#### 1.1. ヨシの全体量の概算

刈り取ったヨシの一部（図 1）を搬出し体積を測定した。次に現地のヨシ 100（g）を水に浮かべることによって比重を測定し、単位面積当たりのヨシの重量を求めた。これに、実質刈取面積である  $8.5 \times 10^3$ （ $m^2$ ）を乗じて、刈り取ったヨシの全重量を概算した。

#### 1.2. ヨシの成分分析

図 1 における A～D の 4 地点でヨシを採取（根、葉を含む）し、それぞれ 125g ずつ混合した試料を島根県環境保健公社に送付し、全リン量および全窒素濃度を計量した（平成 28 年）。計量方法は底質調査方法（平成 24 年 8 月 環境省 水・大気環境局）を用いた。



図 1 作業区域地図およびサンプル採取点

## 2. 調査結果

### 2.1. ヨシの全体量

平成 28 年度に益田県土整備事務所が河原から搬出したヨシの体積は 12.3(m<sup>3</sup>)で、搬出したエリアの面積は 554.43(m<sup>2</sup>)であった。次に、重量に換算するために計測したヨシの比重は 0.48 であった。

よって単位面積当たりのヨシの重量は式 (1) の通り算出される

$$(12.3 \times 10^3 \times 0.48) / 554.43 = 10.6 \text{ (kg/m}^2\text{)} \quad \dots (1)$$

これが、刈取範囲の平均値であると仮定する。作業実施面積 1.76(ha)中、実質の刈取り面積は半分程度の 0.85 (ha) であると仮定すると、刈り取ったヨシの全重量は式 (2) の通り概算される。

$$10.6 \times 0.85 \times 10^4 = 90 \times 10^3 \text{ (kg)} \quad \dots (2)$$

### 2.2. ヨシの成分分析

試料を分析した結果は、表 1 の通りであった。

表 1. ヨシの窒素およびリン濃度計量結果 (2016 年度測定値)

全窒素量 (ケルダール窒素)	12000 (mg/kg)
全リン (T-P)	1200 (mg/kg)

### 2.3. ヨシ刈取による有機塩の総除去量

2.1.で求めた刈取ヨシの総重量に、2.2.の濃度計量結果を乗ずることで、本年の刈取活動によって除去した窒素およびリンの総量を算出することが出来る。

ここで、濃度計量の際には試料を乾燥させるため、計量結果の分母は乾燥重量であることに注意する。ヨシは乾重量が湿重量の約半分となる<sup>1)</sup>ことから、計算に際して定数として 0.5 を乗ずるものとする。

まず、窒素の除去総量は式 (3) の通り算出される。

$$90 \times 10^3 \times 12000 \times 10^{-6} \times 0.5 = 540 \text{ (kg)} \quad \dots (3)$$

また、リンの除去総量は式 (4) の通り算出される。

$$90 \times 10^3 \times 1200 \times 10^{-6} \times 0.5 = 54 \text{ (kg)} \quad \dots (4)$$

よって、本年のヨシ刈取活動によって、窒素 540(kg)、リン 54(kg)が活動区域より除去されたことが概算できた。

## 3. 経済価値的評価

最後に、本刈取活動の有機塩回収効果を、同量のリンを下水道処理で処理した時の経費による代替法で求める。

ここで、平成 22 年度の東京都下水処理経費を参考にし、リン 1kg を除去するために必要な経費の原単位を 14.8 万円である<sup>2),3),4)</sup>とすると、河川および河原の土壌中のリン除去の観点から見た、益田川下流域におけるヨシ刈り活動の経済価値は式(5)に示す通り算出される。

$$112 \times 14.8 = 800 \text{ (万円)} \quad \dots (5)$$

よって、リン除去の観点から見た本活動の経済価値は 800 (万円) と概算された。これは、本活動の予算 (76 万円) を考慮しても極めて高い費用対効果を生んでいるものと評価する。

#### 4. 参考文献

- 1) 淡海環境保全財団, “琵琶湖のヨシ再生に向けた植栽条件に係る調査研究報告書” (2001)
- 2) 玉置泰司 (水産総合研究センター), “我が国の内水面漁業が有する多面的機能の評価”, 平成 27 年度水産多面的機能発揮対策報告会テキスト, pp.11-18 (2016)
- 3) 三菱総研, “水産業・漁村の持つ多面的な機能 (本来機能、多面的機能含む) の評価指標” (2004)
- 4) 東京都下水道事業年報 (<http://www.gesui.metro.tokyo.jp/gijyutou/j-nenpo/jnenpo.htm>)

協力

・水産庁 ・島根県 益田保健所 ・公益財団法人 島根県環境保健公社 ・益田市 下水道課

作業写真



刈取り作業



運搬機を用いて刈取りヨシを運搬する



クレーンによる搬出



刈取り後の川原

## 令和2年度 益田川下流域ヨシ帯モニタリング結果

### 1. 目的

ヨシの刈取りと間引き（前項参照）を行っている益田川下流域のヨシ帯の環境変化を定量的に観察するため、ヨシの高さと、ヨシ帯に住むクロベンケイガニの生息密度を、ヨシ刈作業時期に合わせて調査・記録する。

### 2. 調査概要

調査日時：令和2年11月4日

調査方法：図1に示す、A～E地点において、ヨシの高さとクロベンケイガニの生息密度を調査した。ヨシは刈取り作業時に、一部モニタリング用に残しておいた。調査地点において、最も背の高いものおよび最も低いものを1本ずつ、および平均的だと思われるもの3本の、地面から穂の先までの長さを測定し、平均値を求めた。クロベンケイガニは、各調査地土手の護岸沿いに1×1(m)の調査範囲を設け、その中のクロベンケイガニの巣穴、および生体の個体数の合計を数えた。



図1. モニタリング地点

### 4. 調査結果

調査結果を、表1に示す。クロベンケイガニの平均生息密度は27（個体/m<sup>2</sup>）と、前年度の29（個体/m<sup>2</sup>）と比べ若干減少したが、誤差の範囲であり、ヨシの刈取り作業による生態系への悪影響はないものと考えられる。

表1. 令和2年度 ヨシ帯モニタリング結果

調査地点	A	B	C	D	E	平均
ヨシの高さ (cm)	202	240	190	197	220	210
クロベンケイガニ個体数 (個体/m <sup>2</sup> )	11	31	5	69	17	27

③ 環境保全に大きな影響を及ぼす内  
水面の生態系の維持・保全・管理

# 令和2年度 益田川における石倉カゴを用いた生物資源量モニタリング調査報告

## 概要

当活動組織では益田川において、魚類や底生生物等の生物資源量調査を実施してきた。これらの調査はタモ網や採泥器等を使用するものがほとんどであったが、定点における調査結果の定量性を向上させるため、石倉カゴを用いた生物資源量調査を導入した。

## 1. 目的

定点における生物資源量（甲殻類、ウナギ等）の経時変化を定量的に把握し、益田川の内水面生態系保全活動のための基礎データを得ることを目的とする。

## 2. 調査方法

### 2. 1. 石倉カゴの構成

調査に使用する石倉カゴは、図1に示すように、カゴ本体（ポリエステル製：1000mm×1000mm×500mm）、石（直径約150～200mm）、底敷マット、外圍網、外圍網収納用塩ビパイプによって構成される。

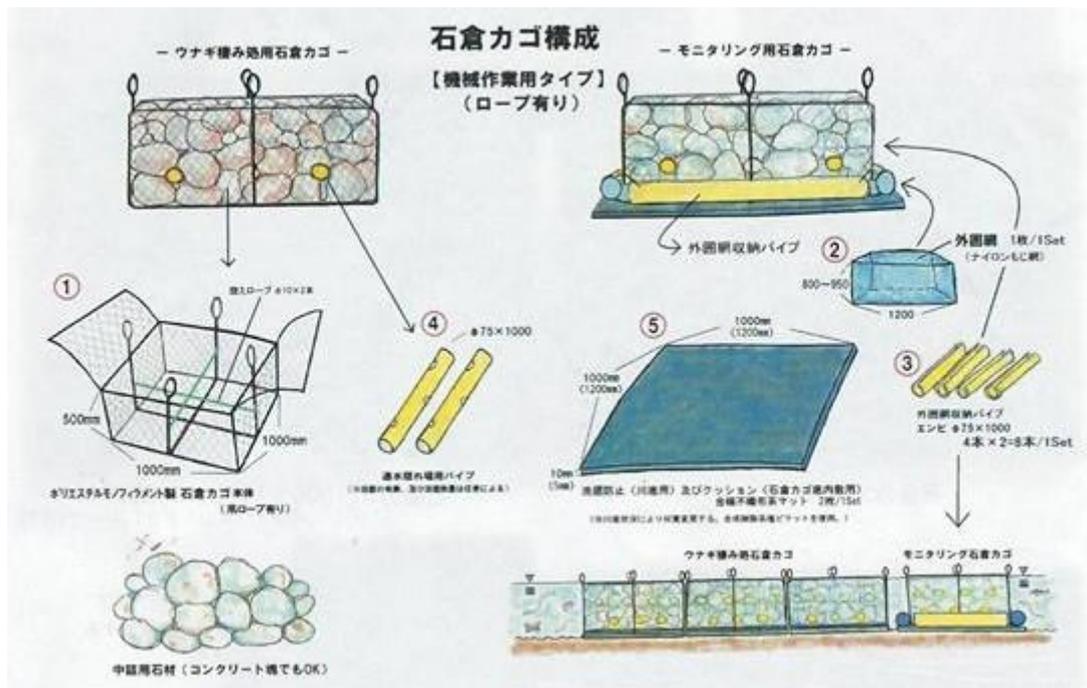


図1. 石倉カゴの構成

## 2. 2. 石倉カゴの設置

前述の部品を、河川内の設置個所において組み立て・構成する。

石倉カゴは、重量があること、および網と小石によって構成され水抜けが良いこと等の理由により、据え置くだけでも設置点から移動する可能性は低いとされており、実際に 3.4m/s の流速を受けた場合にも流出しなかった実績がある。しかし、大幅な河川増水等を想定し、鉄筋棒を川底に 600mm 程度の深さ打ち込み、石倉カゴと鉄筋棒をロープで固定することによる、流出防止対策を施すこととする。

設置イメージ図を図 2 に、設置事例の写真を図 3 に示す。

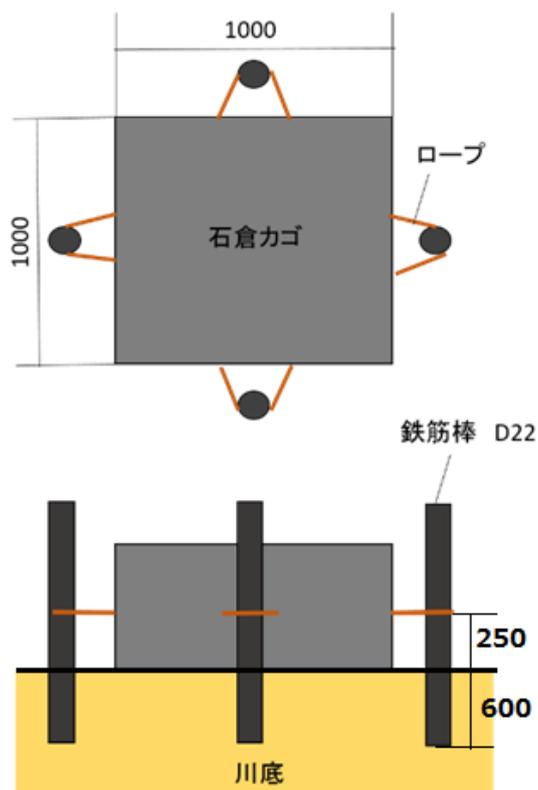


図 2. 石倉カゴ設置イメージ



図 3. 石倉カゴ設置事例

### 2. 3. 石倉カゴの引揚げと内容物調査

内容物は、石倉カゴを外囲網で覆った後、河川内または重機等で河岸に引上げて、石を取り除き確認する。また、ニホンウナギ (*Anguilla japonica*) は個体数と個体重量を測定、肛門付近に PIT タグを挿入した後に再放流する。

石倉カゴは、調査期間終了後は河川内に残留させず、次の調査期間まで別所で保管する。

### 2. 4. 調査場所

津村橋上流右岸。津村橋から約 20m 上流、河岸から約 7m のワンド部入口、平常水位約 60 cm の箇所  
に石倉カゴを設置する。調査地点の地図を図 4、概観写真を図 5 に示す。調査時は、調査地点横のスロー  
プから河岸に車両を侵入させ作業を行う。



図 4. 調査地点



図 5. 調査地点概観

### 3. 実施概要

#### 1) 石倉カゴ設置

調査日時：令和2年7月28日

#### 2) 第一回引き揚げ

調査日時：令和2年8月22日

調査実施者：佐々木隆志、齋藤遼、田原博、三保富士夫、村川修、白岡真由美

調査補助者：益田市林業水産課職員、寺澤氏親子3名

採取個体数：魚類、甲殻類等水生生物 約200個体（計測後放流）

#### 3) 第二回引き揚げ

調査日時：令和2年10月10日

調査実施者：齋藤遼、三保富士夫、葉末貴昭、村川修、田原博

調査補助者：益田市林業水産課職員、小学生1名

採取個体数：魚類、甲殻類等水生生物 約200個体（計測後放流）

### 4. 調査結果

#### 4. 1. 内容生物の種類

第一回引き揚げ時の内容生物と個体数の一覧を表1に、同じく第二回引き揚げ時の一覧を表2にそれぞれ示す。

表1. 第一回引き揚げ結果

種類名	ウナギ	他魚類	テナガエビ	他エビ類	貝類	昆虫	モクズガニ	多毛類	その他
個体数	0	9	35	約100	25	2	0	0	0
内訳等		ドンコ4 ギギ2 ヌマチチブ1 ゴクラクハゼ1 カワアナゴ1		スジエビ、ヌ マエビ、アメ リカザリガニ 1など	カワニナ23 イシマキガ イ2	コオニヤン マ1 モンカゲロ ウ1			

表2. 第二回引き揚げ結果

種類名	ウナギ	他魚類	テナガエビ	他エビ類	貝類	昆虫	モクズガニ	多毛類	その他
個体数	0	10	36	約100	88	20	4	0	0
内訳等		ドンコ5 ギンブナ1 ギギ2 カワヨシノボリ 2		スジエビ、ヌ マエビなど	カワニナ82 イシマキガ イ6	カワゲラ12 コオニヤン マ1 モンカゲロ ウ7	オス1 メス3		

### 5. 総評

第一回引上げでは、前年度の同時期と、生物量はほぼ等しい水準であった。昨年度多かったイシマキガイが本年は減少し、カワニナが貝類の中心となった。

また、温暖化指標生物であるカワアナゴは、本調査において 4 回目の採捕となった。本調査を開始するまでは、益田川での発見例は数個体のみであったが、近接の 4 年間で連続して採捕されていることから、水温等の上昇によって普通種と呼べるほど個体数が増加していることが示唆される。

秋季にモクズガニと貝類の採捕数が増えるのは、昨年度と同じ傾向であるが、やはりイシマキガイの個体数が多かった。

本年は、第一回、第二回調査ともにウナギの採捕がなく、標識放流もすることが出来なかった。生息環境の悪化などが懸念される。

今後調査を継続することにより、当該水系での季節性の移動傾向や、生物資源量の経時推移が解明されることが期待される。

### 事業名

水産多面的機能発揮対策事業

### 関連機関

水産多面的機能発揮対策 島根県内水面等地域協議会

鹿島建設（技術協力）

添付資料

#### 1. 作業写真



設置の様子



石を取り除き引揚げる



温暖化指標生物のカワアナゴ



種類ごとに仕分けし個体数を数える

## 令和2年度 益田川クリーンナップ活動報告

実施日時： 11月21日（土） 8:00-10:30

活動範囲： 益田川新大橋～月見橋の両岸河原（開会式会場：吉田小学校）

参加者団体： （市民団体等）NPO 法人アンダンテ 21、ボアソルテサッカークラブ （行政等）益田市農林水産課、益田市人口拡大課、島根県益田保健所、吉田公民館 （学校）吉田小学校児童と PTA（企業 CSR）ダイワボウレーヨン、大畑建設、ドローンクリエイト、益田興産 （漁業関係者）JFしまね蛤の会、JFしまね益田支所 計 約 110 名

協力： 益田市環境衛生課

### 活動内容：

ボランティア参加者らによって活動範囲内のゴミを回収し、JFしまね蛤の会所属の漁業者の船によって久城港に集積し益田市環境衛生課が運搬・処分した。ゴミの総量はゴミ袋約90袋で、可燃ごみ（ビン・缶）380kg、粗大ゴミ0.5m<sup>3</sup>であった。

また、同所において定区間内（100m<sup>2</sup>）のゴミの種類や量を調査する「ごみモニタリング調査」を、吉田小学校5年生らを中心に実施した。



吉田小学校での開会式



蛤の会漁業者の船によりゴミを運搬



吉田小学校5年生によるゴミの内容調査



久城港に集積されたゴミ

## 令和 2 年度 益田川下流域におけるゴミモニタリング調査結果

### 概要

益田川に下流域におけるゴミの種類や量の推移を把握するため、平成 27 年度より一斉清掃に併せて定点でのゴミ調査を行っている。調査には地元小学校の児童らが参加し、環境問題への意識を高めている。

### 1. 調査方法

益田川右岸の五福寺橋から約 50m 下流の地点に、100 m<sup>2</sup>の調査区間を設け、区間内のゴミを全て回収した。回収したゴミは分類表に従って分類し、数量と総重量を測定した。

また、近年環境問題として取り上げられることの多いレジンペレット（プラスチック製品の中間原料）については、調査区域内のうち 10 cm 四方の範囲中のレジンペレット量を三か所測定し、平均をとった。

### 2. 調査概要

日時：令和 2 年 11 月 21 日

実施者：齋藤遼（アンダンテ 21）、正田暁美（吉田公民館）、吉田小学校 5 年生児童 8 名

調査場所：五福寺橋下流右岸 100 m<sup>2</sup>（図 1 参照）



図 1. 調査場所

### 3. 調査結果

ゴミ調査の結果を、H27～R1 年度分も併せて表 1 に示す。また、モニタリング定点内のゴミ量の推移を、図 2 に示す。

		H27年度		H28年度		H29年度	
		重量(kg)	個数(個)	重量(kg)	個数(個)	重量(kg)	個数(個)
生活関係	ペットボトル	2.1	27	0.6	14	0.5	4
	飲料ビン	1.9	17	0.9	16	0.1	1
	飲料缶	0.8	17	0.7	21	0.2	9
	プラ等容器・ポリ袋(石油系)	10.7	-	9.1	330	1.2	210
	衣類・靴・生活雑貨	1.9	8	0.2	2	0.1	2
タバコ	タバコフィルター・ライター	0.8	17	0.03	9	0.1	7
レジャー	花火	0	0	0	0	0	0
	ボール	-	5	0.8	2	0.2	1
	釣具	0.1	5	0.03	5	0.01	2
農業	農業関係	0	0	0.1	ビニール1	0	0
漁業	漁業関係	0	0	0	0	0.7	1
その他	レジンペレット(100cm <sup>2</sup> あたり)	-	-	-	69	-	64
	その他	8	-	0.2	-	0.3	-
粗大		4	-	0	0	0	0
合計		30.3	96	12.66	490	3.41	301

		H30年度		R1年度		R2年度	
		重量(kg)	個数(個)	重量(kg)	個数(個)	重量(kg)	個数(個)
生活関係	ペットボトル	2	36	0.16	9	0.41	21
	飲料ビン	0.7	4	0.23	2	0.22	2
	飲料缶	0.3	6	0.18	5	0.06	2
	プラ等容器・ポリ袋(石油系)	1.5	240	0.87	145	0.25	25
	衣類・靴・生活雑貨	1.9	23	0.23	4	1.21	9
タバコ	タバコフィルター・ライター	0.1	5	0.1	6	0.1	1
レジャー	花火	0	0	0	0	0	0
	ボール	0.2	7	0.13	2	0.17	3
	釣具	0.01	1	0.03	1	0	0
農業	農業関係	0.1	1	0.07	2	0.02	1
漁業	漁業関係	0.01	1	0	0	0	0
その他	レジンペレット(100cm <sup>2</sup> あたり)	-	46	-	27	-	18
	その他	0.83	小片等	0.08	小片等	0.2	プラ小片
粗大		0	0	0	0	0	0
合計		7.65	370	2.08	203	2.64	82

表 1. ゴミ調査結果 (モニタリング地点 100 m<sup>2</sup>あたり)

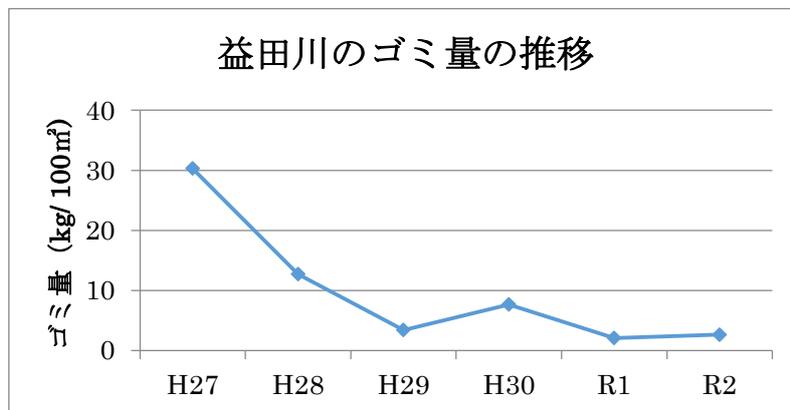


図.2 ゴミ量の推移

#### 4. 総評

平成 26 年にヨシの刈取りを始めて以降、ゴミ収集の効率が上がり、平成 27 年～28 年にかけて、同区間のゴミはほぼ一掃した。よって現在、年間 3 回の清掃を行っているが、その時に回収されるゴミは、清掃と清掃の間の期間に発生したゴミであると考えて良い。

ゴミ調査の結果を見ると、定点内のゴミは昨年度とほぼ同水準であった。ゴミの内訳の傾向は変わらず、包装容器やペットボトル、生活用品などの石油系のゴミが重量換算で 8 割以上を占めている。

益田川下流域のゴミは、調査開始当初は海から逆流して流れ着いたものが大半であると考えられていた。しかし、河口に位置する久城海岸のごみ調査結果と比較しても、漁具が少ないこと、また海外製品がほとんど見られないことから、近辺で発生（土手や河川敷へのポイ捨て）したものが大半であると考えられる。事実、家庭用ゴミ袋や、レジ袋などにまとめられ不法投棄されている一般ゴミを頻繁に確認している。このような不法投棄はどこでも一定数あるのが現実で、益田川のみで対策しても別の場所への不法投棄とつながると考えられるため、定期的に清掃を行うのが最も効果的だと考える。

付録  
モニタリング結果整理表



モニタリング結果整理表（ヨシ帯の保全）

都道府県： 島根県 市町村： 益田市  
 活動組織名： 益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織 記入者氏名： 齋藤遼

●協定面積等

協定面積： 1.76 ha 活動面積： 1.76 ha モニタリング年月日： 令和2年6月1日～11月4日

モニタリング方法：  面積測定 ・  ヨシの被度 ・  採捕調査 ・  産卵数調査 ・  その他

●ヨシ帯の面積

ヨシ帯の面積： 1.76 ha 活動内容※2： ①、③ 測定方法： 一部を実測し空撮地図で全面積の推定

●ヨシの被度

定点番号	種別 ※1	活動内容 ※2	被度※3		ヨシ群落の 高さ(cm)	その他(下草や外来植物の繁茂状況など)
			(%)	階級		
A	A	①③	75	5	202	
B	A	①③	75	5	240	
C	A	①③	75	5	190	
D	A	①③	75	5	197	10mほど上流でニセアカシアが繁殖
E	A	①③	75	5	220	10mほど上流でニセアカシアが繁殖

※1 A: 活動区(協定面積内で実質的な活動を行った場所)、N: 非活動区(協定面積内で活動を行っていない場所)

※2 活動区で実施した活動内容の番号を以下から選択して記入

【活動内容】

- |               |             |           |
|---------------|-------------|-----------|
| ① ヨシ帯の刈取り・間引き | ④ 保護柵の設置    | ⑦ その他特認活動 |
| ② ヨシの移植       | ⑤ 保護区域の設定   |           |
| ③ 競合植物の管理     | ⑥ 浮遊・堆積物の除去 |           |

●採捕調査

定点番号	使用漁具	漁具規格	単位	魚種名	個体数	備考
A	使用無し		匹/㎡	クロベンケイガニ	11	巣穴と生体の数を測定
B	使用無し		匹/㎡	クロベンケイガニ	31	巣穴と生体の数を測定
C	使用無し		匹/㎡	クロベンケイガニ	5	巣穴と生体の数を測定
D	使用無し		匹/㎡	クロベンケイガニ	69	巣穴と生体の数を測定
E	使用無し		匹/㎡	クロベンケイガニ	17	巣穴と生体の数を測定

●魚類の産卵数

定点番号	種別 ※1	活動内容 ※2	産卵数 (/㎡)	産卵魚種	その他(外来魚類の生息状況など)

モニタリング結果整理表（内水面の生態系の維持・保全・改善）

都道府県： 島根県

市町村： 益田市

活動組織名： 益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織

記入者氏名： 齋藤遼

●協定面積等

協定面積： 35.5 ha 活動面積： 35.5 ha モニタリング年月日： 令和2年6月22日～令和2年11月23日

モニタリング方法：  水生生物の生息量 ・  ゴみの処理量 ・  外来生物の除去量 ・  その他( )

●活動内容

- ① 清掃活動      ③ 石倉の設置      ⑤ その他(内容を括弧内に記入してください)  
 ② 河床耕耘      ④ 外来生物の除去      ( )

●ゴミの分布状況

回収日 または 処理日	ゴミの量								人工ゴミの内訳と来歴		経費(円)	処理事業者
	自然ゴミ		人工ゴミ				総量		内訳	来歴		
			人工ゴミ全体		うちプラスチック類							
	kg	リットル	kg	リットル	kg	リットル	kg	リットル				
11月21日			380	450			380	450	生活ゴミ、漁業ゴミ等	流域住民、漁業者等		益田市
11月21日 (100㎡定点)			2.64		2.19		2.64		別表参照	住民等		益田市

●外来生物の除去

定点番号	対象生物	除去方法	重量(kg)	備考

●採捕調査

定点番号	採捕方法	回数・時間	種名	個体数	備考
St.1	夕モ網	1	カワニナ	0	
St.2	夕モ網	1	カワニナ	0	
St.3-1	夕モ網	1	カワニナ	0	
St.3-2	夕モ網	1	カワニナ	0	
St.4	夕モ網	1	カワニナ	0	
St.5	箱メガネ	1	カワニナ	0	
St.6	箱メガネ	1	カワニナ	0	
St.7-1	石倉カゴ	1	カワニナ	23	チリメンカワニナを含む
St.7-2	石倉カゴ	1	カワニナ	82	チリメンカワニナを含む
St.8	箱メガネ	1	カワニナ	44	チリメンカワニナを含む

●その他、活動によって生じた変化があれば記述してください。



発行：益田川と海をつなぐ自然環境保全活動組織

〒698-0032 島根県益田市水分町 18-10 NPO 法人アンダンテ 21 事務局内

TEL：0856-24-8661

E-mail： [andante2100@gmail.com](mailto:andante2100@gmail.com)